



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2232/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ane Horvat iz Feričanaca, Petrovac 2 a, OIB: 44910710025, odlučujući o žalbama vjerovnika HOK osiguranje d.d. Zagreb, Capraška 6, OIB: 00432869176, kojeg zastupa punomoćnica Sandra Pleša, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Olujić, Pezić & partneri d.o.o. Zagreb i vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 d, OIB: 70133616033, koga zastupa punomoćnik Hrvoje Sučić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama od 27. svibnja 2019., broj Sp-39/2019-6, u sjednici vijeća održanoj 5. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika HOK osiguranje d.d. Zagreb i vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb uvažavaju se kao osnovane i ukida se rješenje Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama od 27. svibnja 2019., broj Sp-39/2019-6 i predmet vraća tome sudu na ponovni postupak.

Ostavlja se da se o troškovima u povodu pravnog lijeka odluči u konačnoj odluci.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Horvat iz Feričanaca, Petrovac 2 A, OIB: 44910710025.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Horvat iz Feričanaca, Petrovac 2 A, OIB: 44910710025.

III. Oslobađa se potrošač Ana Horvat iz Feričanaca, Petrovac 2 A, OIB: 44910710025 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. 2018-10-22 Ovr-881/18, Javni bilježnik Biserka Arambašić – HOK osiguranje d.d. (OIB: 00432869176), glavnica: 1.576,00 kuna.

2. 2014-01-08 Ovr-7777/13, Javni bilježnik – Tele2 d.o.o. za telekomunikacije (OIB: 70133616033), glavnica: 4.347,79 kuna.

3. 2016-02-16 Ovr-61/16, Javni bilježnik Filipović-Kovačić Dubravka – SVEA EKONOMI d.o.o.-podračun (OIB: 17863542417), glavnica: 3.675,09 kuna.

Sveukupno glavnica iznosi 9.598,88 kuna."

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobijaju vjerovnici HOK osiguranje d.d. Zagreb i Tele2 d.o.o. Zagreb, zbog razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje ZPP), s prijedlogom da se ukinе i odbije prijedlog Financijske agencije, podredno da se predmet vrati na ponovno odlučivanje.

U žalbi navode da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio odredbe Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 – dalje ZSP), te da sud nije utvrdio vrijednost potrošačeve imovine, niti raspolaganja u posljednje tri godine.

Vjerovnik HOK osiguranje d.d. ističe da prvostupanjski sud nije naveo i troškove određene rješenjem o ovrsi, kao i iznos zateznih kamata na ime glavnice i troškova.

Smatraju da pobijano rješenje ima nedostataka i da se ne može ispitati, jer je sud počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Žalbe su osnovane.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja i postupak koji je prethodio i žalbene navode, ovaj sud je utvrdio da je počinjena bitna povreda odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Odredbom čl. 79. g. st. 4. ZSP-a propisano je da će u rješenju iz st. 1. tog članka sud osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. tog Zakona, dok je odredbom čl. 79. g. st. 7, istog Zakona propisano da se glavnicom u smislu Glave IX a. tog Zakona smatraju troškovi i uglavničene kamate, ako je njihovo prisilno ostvarenje vjerovnik tražio kao glavnu tražbinu.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je evidentirana jedna osnova za plaćanje Ovr-881/2018 u iznosu nenaplaćene glavnice 1.576,00 kn, nenaplaćenog troška 1.131,25 kn, nenaplaćene kamate na glavicu 354,28 kn i nenaplaćene kamate na trošak 45,23 kn.

Nadalje je utvrđeno da je dvije osnove za plaćanje (Ovr-7777/2013 i Ovr-61/2016) Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, te da ukupni iznos nenaplaćene glavnice po tim osnovama iznosi 8.022,88 kn, 3.093,75 kn troška i nenaplaćene kamate 4.376,87 kn.

Prvostupanjski sud pobijanim rješenjem potrošača oslobađa u odnosu na neizvršenu osnovu za plaćanje i dvije brisane osnove, ali samo djelomično u odnosu na glavicu.

Takav pravni stav suda prvog stupnja ne može se prihvatiti, jer je isti u suprotnosti s odredbom čl. 79. g. st. 4. u svezi čl. 79. a. ZSP-a.

Slijedom izloženog prvostupanjski sud je pogrešno primijenio materijalno pravo, te je rješenje valjalo ukinuti sukladno čl. 380. toč. 3. ZPP-a.

U nastavku postupka sud prvog stupnja otkloniti će nedostatke na koje mu je ukazano ovim rješenje, te pravilnom primjenom materijalnog prava donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

Osijek, 5. prosinca 2019.

Izvjestiteljica
Snježana Androš

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17892-432da**

Kontrolni broj: **0ac87-5a7fe-73e38**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SNJEŽANA ANDROŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.